

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-098 и предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на области Враца, Ловеч, Плевен, Монтана и Видин”

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-7798/ 19.10.2018 г., подписана от Петър Холаковски в качеството му на член на УС на ЧЕЗ Разпределение България АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-098 и предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на области Враца, Ловеч, Плевен, Монтана и Видин”.

Предметът на поръчката е разделен на 3 (три) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Враца - Ловеч”**.

Обособена позиция 2 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Плевен”**.

Обособена позиция 3 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Монтана - Видин”**.

В обявлението за обществената поръчка възложителят е посочил, че всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 11.09.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 14.09.2018 г. под № 2018/S 177-402194. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 14.09.2018 г. под преписка № 01467-2018-0078. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 101373 на 14.09.2018 г.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7798/ 19.10.2018 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове (основни):

2. Александър Тучев - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Радослав Крумов – Ръководител направление/Зам. Регион „София Област и Плевен“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Десислава Митева – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Перник-Кюстендил“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Александър Вучков - Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Перник-Кюстендил“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Владислав Видинов - Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Перник-Кюстендил“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 15.11.2018 г. този протокол, който отразява съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Атанас Танев, Десислава Митева и Радослав Крумов, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП от членовете на комисията, започна работа в 10:00 часа на 19.10.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъства Галина Петрова – упълномощен представител на участника „КА КОНСУЛТ-04“ ООД. Представителят на участника преди да започне отварянето на офертите представи пълномощно и се вписа в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 18.10.2018 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 18 /осемнадесет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-12214/ 16.10.2018 г., 08:34 часа – „ПЕШЕВ“ ЕООД, ЕИК: 115742567, със седалище и адрес на управление: с. Първенец, 4110, ул. „Св.Св. Кирил и Методий“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4017, ул. „Славянска“ № 82, ет. 3, тел./факс: 032/621681, e-mail: peshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция № 1;
2. Вх. № CD-DOC-12215/ 16.10.2018 г., 08:35 часа – „СД КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК: 202737585, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян, 4700, ул. „Бърдо“ № 19 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4000, ул. „Янко Сакъзов“ № 14, тел. 0897633688, факс: -, e-mail: sd_consult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2;
3. Вх. № CD-DOC-12291/ 17.10.2018 г., 09:53 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ (участници в обединението са следните търговски дружества: „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК:131127235 и „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 131504519), с адрес за кореспонденция: гр. София, 1618, ул. „Александър Геров“ № 15, тел.: 0885428914, факс: -, e-mail: ivtconsulteood@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция № 1;
4. Вх. № CD-DOC-12292/ 17.10.2018 г., 09:53 часа – ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“ (участници в обединението са следните търговски дружества: „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК:131127235 и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 175228339) с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 19, бл. 230, вх. Г, ет. 8, ателие 14, тел.: 0887104047, факс: -, e-mail: pissarskidesign@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 3;

5. Вх. № CD-DOC-12293/ 17.10.2018 г., 09:55 часа – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК: 131127235, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1142, бул. „Васил Левски“ № 13А, ет. 1 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1618, ул. „Александър Геров“ № 15, тел.: 02/9927579, факс: 02/9927579, e-mail: ivtconsulteood@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция № 2;
6. Вх. № CD-DOC-12308/ 17.10.2018 г., 12:58 часа – ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“, ЕИК: 126503942, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, 6300, ул. „Витоша“ № 1, вх. Б, ет. 9, ап. 39-40 и адрес за кореспонденция: гр. Хасково, 6300, ул. „Цар Калоян“ № 4, тел.: 038/664849, факс: 038/580303, e-mail: bildkom_ofis@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2;
7. Вх. № CD-DOC-12344/ 18.10.2018 г., 09:29 часа – „КА КОНСУЛТ-04“ ООД, ЕИК: 131218521, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1303, ул. „Българска моравя“ № 104, тел. 02/ 9801614, 0888327473, факс: -, e-mail: kakonsult04@nove.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2;
8. Вх. № CD-DOC-12345/ 18.10.2018 г., 09:39 часа – „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, ЕИК: 131069757, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1164, ул. „Вишнева“ № 12 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1606, ул. „Дамян Груев“ № 42, ет. 6, тел.: 02/9549502,02/9549084, факс: -, e-mail: office@control.consulting. Участникът участва за обособена позиция № 1;
9. Вх. № CD-DOC-12346/ 18.10.2018 г., 09:44 часа – „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 121915340, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1233, ул. „Люти брод“ № 3, ет. 1, тел.: 02/9813655, 0888454140, факс: -, e-mail: multiplex@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2.
10. Вх. № CD-DOC-12355/ 18.10.2018 г., 11:07 часа – „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, ЕИК: 105580298, със седалище и адрес на управление: гр. Видин, 3700, ул. „Осман Пазвантоглу“ № 2А и адрес за кореспонденция: гр. Видин ул. „Бдин“ № 4, тел./факс: 094/600599, e-mail: expertinvest@dir.bg. Участникът участва за обособена позиция № 3.
11. Вх. № CD-DOC-12356/ 18.10.2018 г., 11:14 часа – „КИМТЕКС ЛС“ ООД, ЕИК: 824124548, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, 5800, ул. „Дойран“ №71, ет. 3, тел.: 064/805940; 064/ 805534, факс: 064/ 805534, e-mail: kimtexls@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2.
12. Вх. № CD-DOC-12357/ 18.10.2018 г., 11:17 часа – „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, ЕИК: 202758063, със седалище, адрес на управление: гр. София, 1574, ж.к. Христо Смирненски, бл. 67, вх. А, ап.5 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4000, бул. „Шести септември“ № 152, ет. 3, офис: 3-3А, тел. 0886850045, факс: -, e-mail: office@itm-project.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2.
13. Вх. № CD-DOC-12368/ 18.10.2018 г., 12:56 часа – ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ (участници в обединението са следните търговски дружества: „ТРИ-ЕС“ ЕООД, ЕИК: 831766802 и СД „АРТСТРОЙ – Николов, синове и сие“, ЕИК: 815106063), с адрес за кореспонденция: гр. София, 1505, ул. „Черковна“ № 37, ет. 2, тел.: 02/9808650, факс: 02/4425994, e-mail: tri_es@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 3.
14. Вх. № CD-DOC-12370/ 18.10.2018 г., 13:06 часа – „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК: 111560033, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1000, ул. „Твърдишки проход“ № 23, ет. 7, офис 27, тел.: 02/9589503, факс: 02/4264622, e-mail: officesofia@interkonsult.eu, nira@interkonsult.eu. Участникът участва за обособена позиция № 3.
15. Вх. № CD-DOC-12379/ 18.10.2018 г., 13:49 часа – „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 200232698, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, 5800, ул. „Генерал Столетов“ №4, тел.: 0899944041, факс: -, e-mail: denism@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2.
16. Вх. № CD-DOC-12380/ 18.10.2018 г., 13:49 часа – „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД, ЕИК: 204782351, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1618, ж. к. Манастирски ливади, ул. Казбек № 41, вх. Б, ет. 3, ап. 29 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Солун“ № 64, вх. В, ет. 2, ап. 2, тел.: 0888208002, факс: -, e-mail: office@bicontrol.bg. Участникът участва за обособена позиция № 1.
17. Вх. № CD-DOC-12383/ 18.10.2018 г., 14:02 часа – „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК: 200425291, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1373, ж.к. "Западен парк", бл. 62, вх.Б, ет. 2, ап.4, тел.: 0885706208, факс: 02/8603225, e-mail: geoexpert_2008@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2.

18.Вх. № CD-DOC-12384/ 18.10.2018 г., 14:20 часа – „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД, ЕИК: 203908733, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1784, ж.к. Младост, бл. 75, вх. А, ет. 2, ап. 2 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1517, бул. „Ботевградско шосе“ № 247 (административната сграда на „Транскапитал ЕООД), ет.5. офис 2503, тел.: 0879100602, факс: -, е-mail: stroi_teh@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 1.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката за участие, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Комисията провери съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в съответната опаковка.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри», съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри» на останалите участници, но той не се възползва от направеното предложение.

При проверка на съдържанието на оптичните носители, представени в запечатаните опаковки, комисията установи, че дискът на участника „КА КОНСУЛТ-04“ ООД съдържа 4 /четири/ файла, както следва: PPS18-098-Dokumentaciy_last.pdf; PPS18-098-Dokumentaciy_last.pdf.p7s; PPS18-098-Dokumentaciy_last.pdf.p7m и PPS18-098-Dokumentaciy_last.pdf.tsr.

При отварянето на първия файл, комисията установи, че същият е подписан с електронен подпис и съдържа документацията за участие (в цялост), която е публикувана от възложителя в профила на купувача и в която са попълнени и подписани следните образци от нея: ЕЕДОП, Предложението за изпълнение на поръчката, декларацията за приемане условията на проекта на договор, Декларацията за срока на валидност на офертата, **Ценовото предложение и Приложение № 1 към него – Количествено стойностна сметка.**

С попълването на образеца на ценово предложение, където е посочена общата цена, и на КСС, където са посочени единичните цени за изпълнение на поръчката, е нарушен принципа за поверителност на ценовото предложение до етапа на отваряне на Плик „Ценови параметри“, което нарушение е основание за отстраняване на участника. В тази връзка документите на участника няма да бъдат разглеждани за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка, комисията направи следните конкретни констатации по отношение на всяка от офертите, както следва:

1. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ПЕШЕВ“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите и Декларация за осигурен пряк и неограничен достъп до електронен еЕЕДОП. Участникът е декларирал, че потвърждава актуалността на данните и автентичността на подписите във вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП за конкретната процедура /Обособена позиция № 1/, и е посочил адреса, на който е достъпен. След посещение на посочения от участника адрес, комисията установи наличие на еЕЕДОП на „ПЕШЕВ“ ЕООД - електронно подписан на 15.10.2018 г. от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Комисията установи, че ЕЕДОП е качен на посочения интернет адрес на 17.10.2018 г., т.е преди крайния срок за получаване на оферти.

От представената от участника „ПЕШЕВ“ ЕООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията, представени от участника „СД КОНСУЛТ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, Декларация от подизпълнителя „ПЕШЕВ“ ЕООД за осигурен пряк и неограничен достъп до електронен еЕЕДОП, в която е декларирал, че потвърждава актуалността на данните и автентичността на подписите във вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП за конкретната процедура /Обособена позиция № 2/, и в която е посочен адреса, на който е достъпен и Декларация за съгласие от подизпълнителя.

След посещение на посочения от подизпълнителя адрес, комисията установи наличие на еЕЕДОП за обособена позиция № 2 на „ПЕШЕВ“ ЕООД, който е електронно подписан на 15.10.2018 г. от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Комисията установи, че ЕЕДОП е качен на посочения интернет адрес на 17.10.2018 г., т.е преди крайния срок за получаване на оферти.

При прегледа на еЕЕДОП-ите, представени от участника и подизпълнителя, комисията установи следната фактическа грешка, допусната при попълване на еЕЕДОП от участника „СД КОНСУЛТ“ ООД и от подизпълнителя „ПЕШЕВ“ ЕООД: В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, в поле Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като нито участникът „СД КОНСУЛТ“ ООД, нито подизпълнителят „ПЕШЕВ“ ЕООД е част от група, обединение, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Това поле се попълва само когато съответното лице, което подготвя и представя ЕЕДОП е част от подобна правно-икономическа конструкция, за да участва съвместно с други лица под тази форма в конкретна обществена поръчка, какъвто настоящият случай не е.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представените ЕЕДОП-и (на участника и неговия подизпълнител), като участникът „СД КОНСУЛТ“ ООД не е необходимо да представя допълнително нови еЕЕДОП-и и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването и, доколкото същата няма отношение и не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. По отношение на документите и информацията, представени от участника ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“:

Участникът е представил Опис на документите, Договор за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“, съгласно който участници в ДЗЗД-то са „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, Анекс № 1 към договора за консорциум, оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП, както от участника ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“, така и от всеки член на консорциума. И трите еЕЕДОП-а са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП-ите, представени от участника, комисията установи следното:

3.1. По отношение на еЕЕДОП на участника ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“:

3.1.1. Налице е следната фактическа грешка при попълване на еЕЕДОП: В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, в поле *Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?* е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ участва сам в обществената поръчка, а не е част от група, обединение, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Това поле се попълва само когато съответното лице, което подготвя и представя ЕЕДОП е част от подобна правно-икономическа конструкция, за да участва съвместно с други лица под тази форма в конкретна обществена поръчка, какъвто настоящият случай не е.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представения ЕЕДОП, като участникът ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ не е необходимо да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването и, доколкото същата няма отношение и не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3.1.2. Налице е следната фактическа грешка при попълване на еЕЕДОП: В част II, раздел В: Информация относно използване на капацитета на други субекти, в поле *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в ...“* е маркиран отговор „да“. Правилният отговор е „Не“, защото участникът е обединение, което доказва критериите за подбор, поставени от възложителя, чрез участниците в обединението, следователно не ползва чужд ресурс, а ресурса на лицата, които са го образували за целите на съвместната им дейност.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представения ЕЕДОП, като участникът ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ не е необходимо да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването и, доколкото същата няма отношение и не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3.1.3. В Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле *„Може ли икономическият оператор да потвърди, че:*

*а) не е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;*

*б) **не е укрил такава** информация;*

в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и

г) не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“, участникът е посочил отговор „не“ за всяко обстоятелство описано (буква а) до г) включително) в цитираното поле.

При маркиран отговор „не“ следва да се разбира, че за участника са налице следните обстоятелства:

1. е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;

2. е укрил такава информация;

3. не може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и

4. се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането.

В случай, че участникът счита, че за него не са налице посочените обстоятелства, то в цитираното поле следва да бъде маркиран отговор „да“.

3.2. По отношение на еЕЕДОП на „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, член на ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“:

3.2.1. В Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле „*Може ли икономическият оператор да потвърди, че:* а) *не е виновен за подаване на невярни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;* б) *не е укрил такава информация;* в) *може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя;* и г) *не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подборът или възлагането?*“, участникът е посочил отговор „не“ за всяко обстоятелство описано (буква а) до г) включително) в цитираното поле.

При маркиран отговор „не“ следва да се разбира, че за участника са налице следните обстоятелства:

1. е виновен за подаване на **невярни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;
2. е укрил такава информация;
3. не може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и
4. се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подборът или възлагането.

В случай, че участникът счита, че за него не са налице посочените обстоятелства, то в цитираното поле следва да бъде маркиран отговор „да“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, нов еЕЕДОП, както за участника ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“, така и за „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД – член на ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“, в които да са отстранени описаните по-горе несъответствия в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле „*Може ли икономическият оператор да потвърди, че...*“.

4. По отношение на документите и информацията, представени от участника ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“:

Участникът е представил Опис на документите, Договор за създаване на консорциум ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“, съгласно който участници в ДЗЗД-то са „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, Анекс № 1 към договора за консорциум, оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП, както от участника ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“, така и от всеки член на консорциума. И трите еЕЕДОП-а са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП-ите, представени от участника, комисията установи следното:

4.1. По отношение на еЕЕДОП на участника ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“ са допуснати следните фактически грешки при попълване на еЕЕДОП:

4.1.1. В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, в поле Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“ участва сам в обществената поръчка, а не е част от група, обединение, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Това поле се попълва само когато съответното лице, което подготвя и представя ЕЕДОП е част от подобна правно-икономическа конструкция, за да участва съвместно с други лица под тази форма в конкретна обществена поръчка, какъвто настоящият случай не е.

4.1.2. В част II, раздел В: Информация относно използване на капацитета на други субекти, в поле „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в ...“ е маркиран отговор „да“, като е уточнил, че трети лица спрямо обединението се явяват неговите членове. Правилният отговор е „Не“, защото участникът е обединение, което доказва

критериите за подбор, поставени от възложителя, чрез участниците в обединението, следователно не ползва чужд ресурс, а ресурса на лицата, които са го образували за целите на съвместната им дейност.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираните фактически грешки в представения ЕЕДОП, като участникът ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“ не е необходимо да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя..

5. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията, представени от участника ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, и копия на документи за доказване на заявени обстоятелства.

От представената от участника ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“ информация в еЕЕДОП и представените документи се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията, представени от участника „КА КОНСУЛТ-04“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, ЕЕДОП на хартиен носител, подписан единствено от управителя Каню Канев, оптичен носител (CD), съдържащ 4 /четири/ файла, както следва: PPS 18-098-Dokumentaciy_last.pdf; PPS 18-098- Dokumentaciy_last.pdf.p7s; PPS 18-098- Dokumentaciy_last.pdf.p7m; PPS 18-098- Dokumentaciy_last.pdf.tsr, както и копия на документи за доказване на заявени обстоятелства.

При отварянето на файловете, съдържащи се на оптичния носител комисията установи, че първият файл е подписан с електронен подпис от другия управител Анка Канева и съдържа документацията за участие (в цялост), която е публикувана от възложителя в профила на купувача и в която са попълнени и подписани следните образци от нея: ЕЕДОП, Предложението за изпълнение на поръчката, декларацията за приемане условията на проекта на договор, Декларацията за срока на валидност на офертата, **Ценовото предложение и Приложение № 1 към него – Количествено стойностна сметка.**

С попълването на образца на ценово предложение, където е посочена общата цена, и на КСС, където са посочени единичните цени за изпълнение на поръчката е нарушен принципа за поверителност на ценовото предложение до етапа на отваряне на Плик „Ценови параметри“, което нарушение не може да бъде отстранено по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, още повече че това обстоятелство е констатирано по време на публичното заседание на комисията за отваряне на получените оферти и оповестяване на съдържанието им. Така описаното обстоятелство се явява основание за отстраняване на участника, което е настъпило още на етап – отваряне на офертите и оповестяване на съдържанието им, което изключва необходимостта и задължението на комисията да извършва преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, както и на неговото техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията предлага участника „КА КОНСУЛТ 04“ ООД за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, при подготовката и подаването на която не е изпълнил задължително условие, посочено в част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие от документацията за участие, а именно предлаганите ценови параметри да са запечатани в непрозрачен, отделен плик от този с офертата т.е извън този плик не следва

да се съдържат каквито и да е данни във връзка с цените за изпълнение на поръчката до момента на обявяването им на публично заседание по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

8. По отношение на документите и информацията, представени от участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

9. По отношение на документите и информацията, представени от участника „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

10. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП и копия на документи за доказване на заявени обстоятелства.

От представената от участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД информация в еЕЕДОП и представените документи се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

11. По отношение на документите и информацията, представени от участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

12. По отношение на документите и информацията, представени от участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

13. По отношение на документите и информацията, представени от участника ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“:

Участникът е представил Опис на документите, Договор за създаване на ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“, съгласно който участници в обединението са „ТРИ-ЕС“ ЕООД и СД „АРТСТРОЙ – Николов, синове и сие“, оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП, както от участника ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“, така и от всеки член на консорциума. И трите еЕЕДОП-а са подписани с електронен подпис.

При прегледа на еЕЕДОП-ите, представени от участника, комисията установи следното:

13.1. По отношение на еЕЕДОП на участника ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ са допуснати следните фактически грешки при попълване на еЕЕДОП:

13.1.1. В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, в поле Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ участва сам в обществената поръчка, а не е част от група, обединение, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Това поле се попълва само когато съответното лице, което подготвя и представя ЕЕДОП е част от подобна правно-икономическа конструкция, за да участва съвместно с други лица под тази форма в конкретна обществена поръчка, какъвто настоящият случай не е.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представения ЕЕДОП, като участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ не е необходимо да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването и, доколкото същата няма отношение и не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

13.1.2. В част II, раздел В: Информация относно използване на капацитета на други субекти, в поле „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в ...“ е маркиран отговор „да“. Правилният отговор е „Не“, защото участникът е обединение, което доказва критериите за подбор, поставени от възложителя, чрез участниците в обединението, следователно не ползва чужд ресурс, а ресурса на лицата, които са го образували за целите на съвместната им дейност.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представения ЕЕДОП, като участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ не е необходимо да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването и, доколкото същата няма отношение и не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

13.2. По отношение на еЕЕДОП, представен от „ТРИ-ЕС“ ЕООД, член на ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“: Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис единствено от управителя, без да е подписан от едноличния собственик на капитала - физическо лице, което е различно от управителя /видно от направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписвания/. Закона за обществени поръчки изисква еЕЕДОП да се представи и от едноличния собственик на капитала, който реално взема решенията, определя политиките и насоката на развитие на дружеството и контролира управителя. В тази връзка доколкото едноличния собственик на капитала на „ТРИ-ЕС“ ЕООД е физическо лице, различно от управителя, то същото попада в категорията на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, което налага и то да подпише еЕЕДОП с електронен подпис.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, нов еЕЕДОП за „ТРИ-ЕС“ ЕООД – член на ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“, коректно попълнен, подписан с електронен подпис и от едноличния собственик на капитала на „ТРИ-ЕС“ ЕООД.

14. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП и копия на документи за доказване на заявени обстоятелства.

От представената от участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД информация в еЕЕДОП и представените документи се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

15. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

16. По отношение на документите и информацията, представени от участника „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

17. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

18. По отношение на документите и информацията, представени от участника „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в **срок до 5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които в Раздел III е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с реф. № PPS 18-098 и предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ

на територията на области Враца, Ловеч, Плевен, Монтана и Видин". На плика се отбелязва наименованието на участника, процедурата и референтния и номер, обособената позиция, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес.

Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти. Когато се представя нов еЕЕДОП и промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият еЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

1.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД</div>	2.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД</div>	3.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД</div>
	Анна Икономова		Александър Тучев		Атанас Танев
4.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД</div>	5.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД</div>		
	Радослав Крумов		Десислава Митева		